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Abstrak
Pelaburan emas mempunyai kriteria patuh syariah yang tersendiri. Kriteria tersebut pula telah disusun oleh penyelidik mutakhir yang seterusnya menjadi panduan khusus kepada masyarakat Muslim serta institusi pengelola terhadap pelaburan emas. Namun, gambaran kepatuhan tersebut, termasuklah di Malaysia jarang dibuktikan secara empirikal. Justeru, kajian ini bertujuan untuk menganalisis profil pelaburan emas di Malaysia. Kaedah kuantitatif melalui kajian tinjauan digunakan ke atas 40 responden yang terdiri daripada pelabur dan institusi pelaburan emas. Data dikutip menggunakan Instrumen Pelaburan Emas Patuh Syariah (i-PEPS) berbentuk soal selidik respons tertutup dengan skala Likert 4-Poin. Data diperolehi kemudian dianalisis menggunakan Model Pengukuran Rasch melalui fungsi Persons-Items Distribution Map (PIDM) dengan tumpuan kepada aras kepatuhan item dalam instrumen tersebut. Hasil kajian ini mendapati 17 item (53.1%) sukar untuk dipatuhi, sementara 12 item (37.5%) adalah mudah untuk dipatuhi. Oleh itu, institusi pelaburan dicadangkan mempunyai majlis penasihat syariah dalam operasi mereka. Institusi dan orang ramai boleh menggunakan i-PEPS sebagai panduan dalam pemilihan atau penyediaan produk pelaburan emas patuh syariah.
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Abstract
Gold investment has its shariah-compliant criteria. These criteria have been compiled by the latest researchers, which in turn serve as a specific guide to the Muslim community as well as the governing institution on gold investment. However, the picture of compliance, including in Malaysia, is rarely empirically proven. Thus, this study aims to analyze the profile of gold investment in Malaysia. The quantitative method through a survey study was used on 40 respondents comprising investors and gold investment institutions. Data were collected using the Shariah-compliant Gold Investment Instrument (i-PEPS) in the form of a closed-ended response questionnaire with a 4-Point Likert scale. The data obtained were then analyzed using the Rasch Measurement Model through the Persons-Items Distribution Map (PIDM) function with a focus on the item compliance level in the instrument. The results of this study found that 17 items (53.1%) were difficult to comply with, while 12 items (37.5%) were easy to comply. Therefore, investment institutions are proposed to have shariah advisory councils in their operations. Institutions and the public can use i-PEPS as a guide in the selection or preparation of shariah-compliant gold investment products.
Pendahuluan


Metodologi


Kajian ini berbentuk kuantitatif melalui ‘survey’ (tijjauan). Instrumen soal sedikit respons tertutup dengan skala Likert 4-Poin, iaitu (4) Sangat setuju; (3) Setuju; (2) Tidak Setuju; dan (1) Sangat Tidak Setuju digunakan untuk mengutip data. Instrumen ini telah diedarkan kepada 40 responden yang terdiri daripada pelabur emas dan institusi pelaburan emas dengan nisbah pembahagian 50:50 bagi setiap sampel.


Data yang diperoleh dianalisis menggunakan Model Rasch dengan menggunakan fungsi PIDM dengan tumpuan kepada aras kepatuhan item dalam i-PEPS. Analisis dilakukan dengan menggunakan program perisian Winsteps versi 3.72.3 yang diperkenalkan oleh Linance (2012)
s serta dicadangkan oleh penyelidik lain (Bond & Fox, 2015; Azrilah et al., 2013).

PIDM adalah jantung bagi analisis model Rasch yang menunjukkan hierarki hubungan kebolehan person (responden) dan kesukaran item (Bond & Fox, 2015). Responden yang mempunyai kebolehan tinggi dan item yang sukar berada di bahagian atas, sementara responden dengan kebolehan rendah dan item mudah berada di bawah. Responden yang lebih kebolehan mempunyai kebarangkalian tinggi untuk bersetuju dengan kebanyakan item sukar, sementara item yang lebih mudah mempunyai kebarangkalian tinggi untuk dipersetuju oleh kebanyakan responden (Bond & Fox, 2015; Azrilah et al., 2013).

Dapatan dan Diskusi


Rajah 1 menunjukkan item terbahagi kepada empat kumpulan iaitu sukar, sederhana sukar, mudah dan sangat mudah dengan mean item (0.00logit) sebagai garis pemisah. Daripada 32 item, Kumpulan 1 (sukar) mengandungi dua item yang bebas responden terletak antara lokasi maksimum item (+4.51logit) hingga di atas mean person (+1.97logit). Kumpulan 2 (sederhana sukar) pula mengandungi 17 item yang terletak di bawah mean person hingga ke atas mean item (0.00logit) sementara Kumpulan 3 (mudah) terdapat 12 item dari bawah mean item hingga ke minimum person (-1.82logit). Kumpulan 4 pula hanya mengandungi satu item iaitu berada pada aras minimum person hingga ke lokasi minimum item (-2.38logit).

Rajah 1 juga menunjukkan kebanyakan item adalah mudah dan berada di bawah mean responden (+1.97logit) dan sebilangan kecil responden yang berada di bawah mean item (0.00logit). Nilai ini bertepatan dengan teori Rasch bahawa item yang lebih mudah mempunyai kebarangkalian yang tinggi untuk dipersetuju oleh semua person (Bond & Fox, 2015). Terdapat jurang yang luas antara nilai maksimum item (+4.51logit) dan maksimum person (8.25logit) yang menunjukkan tiada item sangat sukar yang boleh mengukur tiga responden. Malah, Kumpulan 1 (item sangat sukar) juga terdapat dua lompang item yang menunjukkan hanya sedikit item (A05; A01) yang mampu mengukur sebahagian responden.

Kebanyakan item adalah mudah dan tidak terlalu sukar untuk dipenuhi oleh kebanyakan responden. Tahap kesukaran mengikut nilai logit bagi item yang sukar dipersetuju hingga nilai bagi item yang mudah dipersetuju oleh responden ditunjukkan pada Jadual 1.


Namun, kedua-dua pihak yang berkontrak mengetahui kadar timbangan berat dan bentuk emas sama ada syiling, jongkong dan sebagainya. Ini bertepatan dengan arahan Nabi SAW supaya produk yang dijual beli perlu diketahui sukan dan timbangannya dengan sabda:

\[\text{مِن سَلْفَ فِي ثَمْرٍ، حَلِيَّةَ سَلْفٍ فِي كِتَابٍ مَعْلُومٍ، وَوَرَزَنَ مَعْلُومٍ}\\]

Maksudnya: Sesia yang membeli tamar secara salam, hendaklah belian dengan sukatan dan timbang yang diketahui. (Riwayat al-Bukhari dan Muslim)

Terdapat beberapa nilai logit yang sama antara item, iaitu pada lima tempat antara B11 dan C07 (0.94logit), B12; B14 (0.71logit), B09; C05 (0.64logit), C10; C11 (0.09logit) dan C02; C08 (0.08logit). Persamaan ini menunjukkan aras kesukaran yang sama bagi item-item tersebut. Namun, ia tidak ketara hingga menjelaskan instrumen kerana responden masih dapat membezakannya seperti yang telah dinyatakan pada analisis unidimensi.

Item yang paling mudah mendapat persetujuan responden, iaitu B08 dan B05 berada pada Dimensi “Harga dan Barang” sementara item yang paling sukar untuk dipersetujui, iaitu A05 dan A01 pada Dimensi “Pelabur dan Institusi Pelaburan”. Tahap kesukaran persetujuan item mengikut dimensi ditunjukkan pada Rajah 2.

Rajah 2 menunjukkan aras kesukaran persetujuan bagi item. Tiga daripada empat item (75%) dalam dimensi PIP berada di atas mean (0.00logit). Dimensi BDH pula mengandungi tujuh daripada 17 item (41.2%) sementara dimensi ATP mengandungi sembilan daripada 11 item (81.8%) di atas mean.

Dimensi PIP adalah lebih sukar untuk dipatuhi dan nilai logit itemnya (A01; A02; A05) berada
paling atas. Dimensi BDH pula lebih mudah dipatuhi berbanding dua dimensi lain. Malah, lima item dalam dimensi tersebut merupakan item yang paling mudah untuk dipatuhi dan berada pada kedudukan terbawah daripada nilai logit keseluruhan 32 item (15.6%). Jumlah peratusan berdasarkan klasifikasi aras kesukaran untuk dipatuhi dirumuskan pada Jadual 2.

Jadual 2: Klasifikasi Aras Kesukaran Iaitem Mengikut Dimensi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aras Klasifikasi</th>
<th>Dimensi</th>
<th>Jumlah</th>
<th>Peratus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Sangat sukar untuk dipatuhi</td>
<td>BDH</td>
<td>2 (50.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ATP</td>
<td>0 (0%)</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Suluh untuk dipatuhi</td>
<td>BDH</td>
<td>1 (25.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ATP</td>
<td>7 (175.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Mudah untuk dipatuhi</td>
<td>BDH</td>
<td>1 (25.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ATP</td>
<td>9 (175.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Sangat mudah untuk dipatuhi</td>
<td>BDH</td>
<td>0 (0%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ATP</td>
<td>2 (50.0%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Jadual 2 menunjukkan peratusan bagi empat klasifikasi item i-PEPS berdasarkan aras kesukaran. Kebanyakannya item i-PEPS berada pada aras kedua, iaitu sukar untuk dipatuhi sebanyak 17 item (53.1%) dan majoritiannya adalah pada dimensi ATP. Klasifikasi item yang mudah untuk dipatuhi pula berjumlah 12 item (37.5%). Terdapat dua item (6.3%) yang berada pada aras paling rendah, iaitu item yang sangat sukar untuk dipatuhi.

Kedua-dua item (A05; A01) di bawah dimensi PIP tersebut menunjukkan kebanyakan institusi pelaburan tidak mempunyai ahli pernasiat syariah bagi produk pelaburan emas. Selain itu, pelaburan emas yang ditawarkan juga terbuka kepada semua tanpa dihadkan kepada pelabur yang berumur 18 tahun. Hanya satu item (3.1%), iaitu B08 yang sangat mudah untuk dipatuhi, iaitu pada dimensi BDH. Item tersebut menunjukkan kedua-dua pihak yang berkontrak mengetahui kadar timbangan berat emas pelaburan yang ditransaksi.
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Rujukan


al-Ma'rifah.


Lampiran 1

Instrumen Pelaburan Emas Patuh Syariah (i-PEPS)